

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
3525 Miskolc, Városház tér 8.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Megbízási szerződés keretében a „Miskolc és Térsége Települési Szilárdhulladék-kezelési rendszerének továbbfejlesztése” elnevezésű KEOP-1.1.1./B/10-11-2011-0001 számú projekt megvalósításához kapcsolódó lakossági tájékoztatást segítő kommunikációs szolgáltatások nyújtása 2 részben

I. rész: Nyilvánosság biztosítása

„Miskolc és Térsége Települési Szilárdhulladék-kezelési rendszerének továbbfejlesztése” című KEOP-1.1.1./B/10-11-2011-0001 számú projekt projekt megvalósításához kapcsolódó nyilvánosság biztosítása megbízási szerződés keretében az alábbiakban felsorolt feladatok ellátása útján:

A projekt megvalósítása során használt kommunikációs eszközök:

Kommunikációs (cselekvési) terv készítése-1db

Sajtóközlemény kiküldése a projekt indításáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése – 4db Sajtónyilvános események szervezése (ünnepélyes eseményekhez, pl. alapkövetétel, egyes beruházási fázisok befejezése, átadások, képzés zárása, stb.) - 2db

A beruházás helyszínén a pályázati dokumentációban megjelölt típusú tábla („A” típusú tábla Miskolcon (1db), „B” típusú tábla Hejőpápin(3db)) elkészítése és elhelyezése - 4 db

Fotódokumentáció készítése – 4 db

Egyéb: Internetes honlap készítése, vagy meglévő honlap esetén a projekthez kapcsolódó tájékoztató (esetleg aloldal) létrehozása és folyamatos működtetése – 1 db

A honlap folyamatos frissítése, feltöltése, aktualizálása és a régi anyagok archiválása.

A projekt megvalósítását követően használt kommunikációs eszközök

Sajtó-nyilvános ünnepélyes projektátadó rendezvény szervezése – 1 db

Sajtóközlemény kiküldése a projekt zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése – 6 db

Eredménykommunikációs információs anyagok, kiadványok készítése – 85.000 db

TÉRKÉPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal – 1 db

A beruházás helyszínén a pályázati dokumentációban megjelölt „D” típusú tábla elkészítése és elhelyezése. – 4 db

Folyamatos feladatok

PR tanácsadás Megbízó részére.

A Megbízott a támogatott projekt és a PR- és tájékoztatási feladatok sikeres megvalósítása érdekében köteles együttműködni tevékenysége során az alábbi szervezetekkel: KEOP Irányító Hatóság, Közreműködő Szervezet, PIU, érintett önkormányzatok valamint egyéb hatóságok. Az együttműködés kiterjedhet a menetközben szükségessé váló, a jelentési rendszertől eltérő adatszolgáltatásra,

összegzések készítésére, közös rendezvények előkészítésére és lebonyolítására.
I. rész Becsült értéke áfa nélkül: 25.988.000,- Pénznem: HUF

II. rész: Szemléletformálási feladatok megvalósítása:

„Miskolc és Térsége Települési Szilárdhulladék-kezelési rendszerének továbbfejlesztése” című KEOP-1.1.1./B/10-11-2011-0001 számú projekt megvalósításához kapcsolódó szemléletformálási feladatok elvégzése megbízási szerződés keretében az alábbiakban felsorolt feladatok ellátása útján:

Az eszközöket úgy kell megválasztani, hogy azok a környezettudatos gondolkodást erősítsék, a tudatos fogyasztói magatartást ösztönözzék, a hulladékképződés megelőzését szolgálják, valamint a hulladékká vált anyagok szelektív gyűjtésének és újrahasznosításának népszerűsítsék, ennek érdekében az alábbi főbb tevékenységek ellátása képezi megbízott feladatát:

PR-, tájékoztatási és szemléletformáló stratégia kidolgozása: 1 db

Interjúk tervezése, lebonyolítása: 37x2 db

Közvélemény kutatások tervezése, lebonyolítása: 2 db/600 kérdőív

Munkatársak felkészítése: 3 alkalom/30-35 fő

Szemléletformáló alsite tervezése, üzemeltetése: 1 db +folyamatos frissítés

Közösségi média oldal indítása, üzemeltetése, alkalmazásfejlesztés: 1 db/heti 2 poszt, minimum 2 alkalmazás

Környezetbarát rendezvény megszervezése: 1 db

Road show: 39 településen (résztevőket ajánlattevőnek kell biztosítani, elvárt létszám nincs)

Kiállítás szervezése, utaztatása: 39 település

Találkozók szervezése a települések vezetőivel, képviselőtestületekkel: 39 alkalom

Sajtótájékoztató a road show indításakor: 1 db

Sajtóközlemény: 4 db

Sajtómegjelenések generálása: 20 online, 10 print

Rádiós kampány: 6x3 hetes periódusban, heti 7 jelentkezéssel

Rádióriport: 12 alkalom

TV riport: 6 alkalom

Kitelepülős rádióműsor: 1 alkalom

Tájékoztató cikkek a települések honlapjain, újságjaiban: 35 db

Sajtómonitorozás: folyamatos

Sajtóelemzések készítése: félévente (2 db)

Online újság nyereménykampány: 14 db

Kiadvány, tájékoztató füzet: 8 000 pld

Alkotói verseny: 1 alkalom

Hulladékcsere akció: 39 alkalom

Foglalkoztató füzet: 1 000 példány

Rajzpályázat: 2 db

Filmkészítő verseny: 1 db

Környezetvédelmi vetélkedősorozat: 1 db

Plakát: 4x380 pld

Hírlevél: negyedévente (4 db)

Reklámtárgy 1: 25 000 db

Reklámtárgy 2: 5 000 db

Matrica: 10 000 db

Értékelés, hatáselemzés: 1 db

Archiválás: 1 db

Fotódokumentáció: folyamatos

Jelentések: 5 db

II. rész Becsült érték áfa nélkül 93.613.000,- Pénznem: HUF

3. A választott eljárás fajtája: **közösségi nyílt eljárás**

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2013/S 127-218280 2013/07/03**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **I., igen**
II, igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: 2
II. rész: 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. **Ajánlattevő neve:** **MAHIR-MonDay Konzorcium**
Konzorcium vezető neve: MAHIR Kiállítás és Rendezvény Kft.
címe: 1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 16. I/1.
Konzorcium tag neve: MonDay Consulting Kft.
címe: 1051 Budapest, József nádor tér 10. IV/8

I.rész: Nyilvánosság biztosítása

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| Ajánlati ár (nettó Ft): | 16.902.275 Ft + ÁFA |
|--------------------------------|----------------------------|

II.rész: Ismeretterjesztés szemléletformáló kampány tervezése, megvalósítása:

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| Ajánlati ár (nettó Ft): | 79.747.365 Ft + ÁFA |
|--------------------------------|----------------------------|

Ajánlata az 1.2. részek vonatkozásában mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmasság követelményeknek, ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, illetve az ajánlata megfelel a dokumentációban és a Kbt. előírásaiban foglaltaknak

2. **Ajánlattevő neve:** DFT-Hungária Kft.
Ajánlattevő címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 5. ½ em.

I.rész: Nyilvánosság biztosítása

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| Ajánlati ár (nettó Ft): | 25.900.000 Ft + ÁFA |
|--------------------------------|----------------------------|

II.rész: Ismeretterjesztés szemléletformáló kampány tervezése, megvalósítása:

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| Ajánlati ár (nettó Ft): | 93.600.000 Ft + ÁFA |
|--------------------------------|----------------------------|

Ajánlata az 1.2. részek vonatkozásában mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmasság követelményeknek, ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, illetve az ajánlata megfelel a dokumentációban és a Kbt. előírásaiban foglaltaknak

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész

| Az elbírálás részszempontjai | A részszem pontok súlyszámai | ajánlattevő neve: | | ajánlattevő neve: | |
|---|------------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|--|
| | | DFT Hungária Kft. | | MAHIR-MonDay Konzorcium | |
| | | Értékelési részpont szám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési részpont szám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Nettó ajánlati ár | 100 | 6,87 | 687,00 | 10,00 | 1000,00 |
| Szakmai ajánlat 1. A stratégiában meghatározott feladatok ütemezésének szakmai színvonala/megalapozottsá ga | 15 | 10,00 | 150,00 | 10,00 | 150,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként | | 837,00 | | 1150,00 | |

II. rész

| Az elbírálás részszempontjai | A részszem- pontok súlyszámai | ajánlattevő neve: | | ajánlattevő neve: | |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|--|
| | | DFT Hungária Kft. | | MAHIR-MonDay Konzorcium | |
| | | Értékelési részpont szám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési részpont szám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Nettó ajánlati ár | 100 | 8,67 | 867,00 | 10,00 | 1000,00 |
| Szakmai ajánlat | | | | | |
| 2.1.A stratégiában meghatározott feladatok ütemezésének szakmai színvonala/megalapozottsá- ga | 15 | 10,00 | 150,00 | 10,00 | 150,00 |
| 2.2.A közvélemény kutatások módszere | 15 | 10,00 | 150,00 | 10,00 | 150,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként | | 1167,00 | | 1300,00 | |

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatórok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám) III.A.1.ba) pontja szerinti arányosítás, a 2. részszempont esetében a III./B)/2. pontja szerinti abszolút értékelési módszer, "diszkrét hasznossági függvény", módszerét alkalmazza.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Strategic Scope Kft. – PANNON-SOPRON Kft. Konzorcium

Vezető Ajánlattevő : Strategic Scope Kft.
1016 Budapest, Naphegy tér 8.
Ajánlattevő (tag): PANNON – SOPRON Kft
9400 Sopron, Liszt F. u. 1.

A Strategic Scope Kft-PANNON Sopron Kft. Konzorcium II. részre tett ajánlatában az M1. II.1. alkalmassági követelményére a Kézenfogva Alapítvány referenciáját mutatta be.

Az alkalmassági követelmény az alábbi volt.:

M.1.II.1. legalább 1 db, legalább nettó 40 000 000 HUF értékű támogatásból megvalósuló kommunikációs szolgáltatásra vonatkozó befejezett referenciával;

Ajánlattevő Ajánlatában a referencia nyilatkozatban a teljesítés idejét 1996.március -2011. szeptemberéig mutatta be, mely időszak alatt a támogatás összegét nettó 95.486.774.-Ft –ban tüntette fel.

Ajánlatkérő felvilágosítást kért Ajánlattevőtől arra vonatkozóan, hogy a bemutatott referenciából nem megállapítható, hogy az 1 db szerződés keretében megvalósult kommunikációs szolgáltatásra vonatkozik, mivel a teljesítés időtartama nagyon hosszú, (több mint 15 év) a szolgáltatás tárgya és helyszínei is sok elemből állnak.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy nyilatkozat formájában igazolja, hogy az adott referenciát 1 db x-éves időtartamú vagy határozatlan időtartamú szerződés keretén belül valósították-e meg.

Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott nyilatkozatában a referenciával kapcsolatban úgy nyilatkozott, hogy a Kézenfogva Alapítvánnyal 2002 áprilisában határozatlan idejű, keretjellegű vállalkozói szerződést írt alá kommunikációs munkára, amelynek része a hat éven át tartó „Fogadd el, Fogadj el” kampány. A kampány lefolytatására a keretszerződésen belül a 2006 március -2011. szeptember közti időszakban került sor.

Ennek megfelelően nyilatkozatát hiánypótlásban a teljesítés időpontjára vonatkozóan javította 2006. március – 2011. szeptemberére, a támogatás összegét azonban változatlan összegben hagyta, nyilatkozva arra, hogy az összeg e kampányra vonatkozik.

Az ellentmondások miatt Ajánlatkérő írásban megkereste a Kézenfogva Alapítványt és a Kbt. 58.§ (4) bekezdése alapján a referencia igazolását kérte Megrendelő részéről.

A Kézenfogva Alapítvány a megadott határidőig a felvilágosítást megadta, a közte és az Ajánlattevő között lévő szerződésekről nyilatkozott.

A Kézenfogva Alapítvány által kiadott nyilatkozat az alábbiakat tartalmazza:

| Sorsz. | Dátum | Szerződés fajta | Szerződés tárgya | Támogatás összege |
|--------|------------|--------------------------|---|------------------------|
| 1. | 2008.04.18 | Együttműködési szerződés | "Fogadd el, fogadj el" kampány teljeskörű lebonyolítása (kampányelőkészítés,sajtótájékoztató, nyitóesemény, média előkészítés, utómunkálatok) | 13.000.000,- Ft+áfa |
| 2. | 2009.01.05 | Együttműködési szerződés | "Fogadd el, fogadj el" kampány teljeskörű lebonyolítása | 12.500.000,- Ft+áfa |
| 3. | 2010.05.30 | Együttműködési szerződés | "Fogadd el, fogadj el" kampány teljeskörű lebonyolítása | 6.500.000,-Ft |
| 4. | 2011.04.01 | Együttműködési szerződés | "Fogadd el, fogadj el" kampány teljeskörű lebonyolítása | 2.847.250,-Ft |

A Kézenfogva Alapítvány nyilatkozatából egyértelműen megállapítható, hogy a „Fogadd el, fogadj el” kampány keretében Ajánlattevővel 4 együttműködési szerződés kötődött különböző években, melyek támogatási értéke egyik esetben sem éri el a 40.000.000.-Ft-ot.

Erre tekintettel a Strategic Scope Kft.- PANNON Sopron Kft. Konzorcium II.részre adott ajánlata nem felel meg az M1.II.1. pontban meghatározott alkalmassági követelménynek, ezért ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I.rész: Nyilvánosság biztosítása

Ajánlattevő neve: MAHIR-MonDay Konzorcium
Konzorcium vezető neve: MAHIR Kiállítás és Rendezvény Kft.
címe: 1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 16. I/1.
Konzorcium tag neve: MonDay Consulting Kft.
címe: 1051 Budapest, József nádor tér 10. IV/8
Ellenszolgáltatás összege: 16.902.275 Ft + ÁFA
Az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

II.rész: Ismeretterjesztés szemléletformáló kampány tervezése, megvalósítása:

Ajánlattevő neve: MAHIR-MonDay Konzorcium
Konzorcium vezető neve: MAHIR Kiállítás és Rendezvény Kft.
címe: 1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 16. I/1.
Konzorcium tag neve: MonDay Consulting Kft.
címe: 1051 Budapest, József nádor tér 10. IV/8
Ellenszolgáltatás összege: 79.747.365 Ft + ÁFA
Az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I.rész: Nyilvánosság biztosítása

Ajánlattevő neve: DFT-Hungária Kft.
Ajánlattevő címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 5. ½ em.
Ellenszolgáltatás összege: 25.900.000 Ft + ÁFA
Az összességében a 2. legelőnyösebb ajánlatot tette.

II.rész: Ismeretterjesztés szemléletformáló kampány tervezése, megvalósítása:

Ajánlattevő neve: DFT-Hungária Kft.
Ajánlattevő címe: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 5. ½ em.
Ellenszolgáltatás összege: 93.600.000 Ft + ÁFA
Az összességében a 2. legelőnyösebb ajánlatot tette.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

I. rész

hirdetőtáblák gyártása és kihelyezése
nyomdai szolgáltatás
catering biztosítása
honlap készítése
technikai szolgáltatás
terem/ helyszín bérlése
grafikai tervezés
szakmai anyagok készítése
sajtófigyelés, elemzés

II. rész:

Reklámtárgyak készítése
Nyomdai szolgáltatás
Dekorációs szolgáltatás
Médiavásárlás
Catering biztosítása
Honlap készítése
Technikai szolgáltatás
Rendezvényszervezési szolgáltatás
Terem/helyszín bérlése
Logisztikai és szállítási szolgáltatások
Terjesztés
Kiállítás kivitelezés
Road show jármű biztosítása, beszerzése
Autóbérlés
Közvélemény-kutatások elkészítése
Grafikai tervezés
Rádió és TV spotok gyártása
Nyereménykampány szervezése
Versenyek, pályázatok tervezése, szervezése, lebonyolítása
Sajtófigyelés
Facebook oldal működtetése, alkalmazások készítése
Oktatási tevékenység
Szakmai anyagok készítése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

I. rész

Catering feladatok ellátása,
Technikai eszközök biztosítása
Nyomdai feladatok ellátása

II. rész

Catering feladatok ellátása,
Technikai eszközök biztosítása
Nyomdai feladatok ellátása
Reklámanyagok készítése

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:----

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

I. rész

Bartlet Communication Bt.

M.1. I.5. pont

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013.11.28.**
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013.12.08.**
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013. 11.28.**
17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. 11.28.**
18.* Az összegezés módosításának indoka:
19.* Az összegezés módosításának időpontja:
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
24.* Egyéb információk: